

**JORNADA ANUAL AETU TOLEDO. SEPTIEMBRE 2017**  
**CONCLUSIONES TALLER URBANISMO Y NUEVAS TECNOLOGÍAS**

**Taller 2.-Participación. Urbanismo y nuevas tecnologías**

El grupo de trabajo tiene en cuenta la relevante función de la participación en la elaboración del planeamiento urbanístico español que ha posibilitado desde la Ley de 1956 y en especial a partir de los años 80 desarrollar técnicas de debate y formas de participación en la elaboración del planeamiento.

No obstante, se ha constatado en los últimos años la necesidad de profundizar y renovar los planteamientos tradicionales de reactivar, profundizar y analizar formas alternativas de participación como consecuencia, por una parte del carácter meramente formal de la información pública, los síntomas de desafección de la sociedad hacia las instituciones, e incluso a los expertos, así como la aparición de las nuevas tecnologías.

Todo ello se ha visto reforzado por un renovado planteamiento teórico de la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones que hunde sus raíces en los planteamientos de activismo de los años 60 y formulaciones teóricas como la escalera de Sherry Arnstein<sup>1</sup> en los niveles de participación desde la información hasta la participación en la decisión pública, o desde una perspectiva más amplia la teoría de la acción comunicativa de Jünger Habermas, defensor de la democracia deliberativa, entendiendo la deliberación como una forma abierta y directa al margen del lenguaje del experto, sobre los problemas y necesidades de interés común y en este caso sobre la ciudad <sup>2</sup>.

Como consecuencia de ello, se han venido desarrollando experiencias alternativas de participación en los últimos años con un resultado desigual y en los se ha detectado disfunciones en la participación realmente contributiva a la formación de planes y proyectos urbanos, con metodologías no siempre elaboradas y evaluadas “a posteriori” deficitarias de un adecuado análisis de sus debilidades y sus potencialidades, ello unido a la complejidad de la ciudad que genera una compleja información ha llevado a detectar una escasa participación en algunos procesos participativos.

---

<sup>1</sup> Arnstein, Sherry R. “A Ladder of Citizen Participation.” Journal of the American Institute of Planners (July 1969).

<sup>2</sup> Ciencia y técnica como ideología. Jünger Habermas. Tecnos 1984.

**JORNADA ANUAL AETU TOLEDO. SEPTIEMBRE 2017**  
**CONCLUSIONES TALLER URBANISMO Y NUEVAS TECNOLOGÍAS**

El grupo de trabajo valora de forma muy positiva la Carta de participación y democracia elaborada por el ECTP como marco general en la medida en que sustenta la participación en tres pilares, información, educación y participación en condiciones de igualdad y entiende que deben intensificarse en el caso español las siguientes líneas de reflexión:

- 1.- La necesidad de asentar las bases para lograr una participación constructiva y propositiva que trascienda la perspectiva crítica y particularizada de los intereses específicos de cada uno.  
Para ello se considera necesario formar desde el inicio en la participación constructiva tanto en general como en especial en materia de la ciudad articulando como se ha llevado a cabo en otros países convenios entre las administraciones competentes en materia de urbanismo y la educativa para implantar proyectos pilotos como materia complementaria en el nivel escolar.
- 2.- Potenciar la información en condiciones de igualdad, en especial a las personas de sectores con menos capacidad.
- 3.- Potenciar la participación en la etapa de elaboración de los planes y proyectos urbanos, a fin de que la aportación de las ideas y propuestas puedan realmente contribuir a la formación y elaboración de los planes y proyectos en el proceso de formación.
- 4.- La necesidad de elaborar en cada caso unas normas de funcionamiento del los proceso de participación, de manera que desde el inicio los ciudadanos conozcan las etapas así como el grado de respuesta que van a tener su participación.
- 5.- La necesidad de elaborar protocolos para valorar los propios procesos de participación a fin de conocer los efectos reales que han tenido en la formulación última del plan o proyecto.
- 6.- La necesidad de elaborar metodologías de participación a partir de las experiencias que se han tenido en los últimos años, distinguiendo los procesos en planes generales y en proyectos urbanos concretos.
- 7.- La necesidad de potenciar un debate continuado en relación con la ciudad y no vincularlos exclusivamente a procesos de decisión a fin de conseguir una sociedad más informada y madura en el momento de elaboración de planes y proyectos.
- 8.- Considerar el papel de los técnicos y en especial de los urbanistas como dinamizadores de la participación y en concreto como o apoyo técnico profesional



**JORNADA ANUAL AETU TOLEDO. SEPTIEMBRE 2017**  
**CONCLUSIONES TALLER URBANISMO Y NUEVAS TECNOLOGÍAS**

para una adecuada transmisión de la complejidad de la ciudad y del urbanismo a los ciudadanos que permitan una adecuada participación.

- 9.- La necesidad de compaginar los procesos de participación eficaces y maduros en la formulación de planes y proyectos urbanos con la necesaria responsabilidad política propia de una democracia representativa.